

## ProfiS II – Evaluationsbericht zum Baustein 7:

### „Organisationsentwicklung und Qualitätsmanagement in Bremer Schulen“

#### Inhalt

1. Daten zum Baustein 7	1
2. Bewertung der allg. Qualität des Bausteins	2
3. Inhaltlich-fachliche Bewertung des Bausteins	4
4. Gesamtbewertung des Bausteins	6
5. Vermisste Themen im Baustein	8
6. Wünsche für nächsten Baustein	8
7. Thematische Wünsche der Teilnehmenden für BS 8 „Gesundheitsmanagement“	8
8. Thematische Wünsche der Teilnehmenden für BS 9 „Schulmanagement“	9
9. Teilnehmende, Teilnahme und Abwesenheiten	9
10. Schlussfolgerungen	9
11. Anhang 1: Grundausswertung der Befragung – Antworten auf offene Fragen	10
12. Anhang 2: Tabellarische Grundausswertung	11
13. Anhang 3: Fragebogen	14

#### 1. Daten zum Baustein 7

Der 7. Seminarbaustein des Qualifizierungsprogramms ProfiS (II) fand am Freitag, 24.02.2012 von 9-17 Uhr und Samstag, 25.02.2012 von 9-15 Uhr im LIS statt und umfasste damit 14 Stunden (einschl. Pausen).

Als Dozent der Dortmunder Akademie für Pädagogische Führungskräfte (DAPF) waren verantwortlich

- Ernst Jünke
- H.-G. Rolff

#### Ziele des Bausteins

Für die Bausteine von ProfiS werden vorab sowohl inhaltlich-fachliche wie qualitätsbezogene Ziele formuliert. Die inhaltlich-fachlichen Ziele variieren hinsichtlich des Gegenstandsbereiches teilweise mit den Themenschwerpunkten der Bausteine, während die Qualitätsziele gleichermaßen für alle Bausteine gelten. Beide Zielkategorien werden im Sinne einer Kriteriengeleiteten Evaluation untersucht. Für beide Kriteriengruppen wurden „Benchmarks“ definiert.

Die Qualitätskriterien der Bausteine von Profis II wurden anhand von Merkmalen „Guten Unterrichts“<sup>1</sup> festgelegt, für Zwecke der Erwachsenenbildung angepasst und mit den Vorgaben des LIS-Leitbildes<sup>2</sup> synchronisiert. Benchmarks geben die angestrebten Zielmarken an. Die generell angestrebte Zielerreichung wurde auf 75% kumulierten Bewertungen im positiven Bereich der 4er-Skala festgelegt. Abweichend von diesem Standard gel-

<sup>1</sup> Vgl. u.a. <http://www.staff.uni-oldenburg.de/hilbert.meyer/9290.html>

<sup>2</sup> <http://www.lis.bremen.de/sixcms/media.php/13/leitbildfuernetz.pdf>

ten für die Nr. 1 und 9 verringerte bzw. erhöhte Werte, da Bedarf der TN nur ein Orientierungsmaßstab neben anderen darstellt und die Verständlichkeit der Arbeitsaufträge wesentlich für den Erfolg der Arbeitsphasen ist, der als besonders bedeutsam für die angestrebten Lerneffekte betrachtet wird.

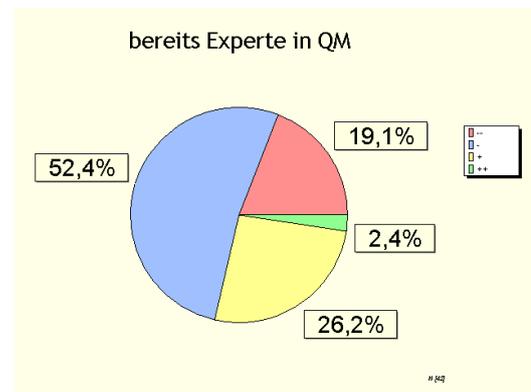
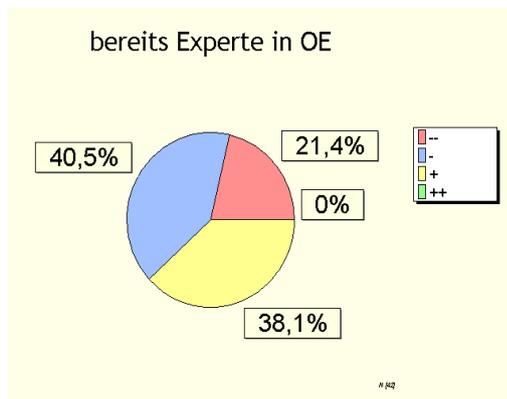
**Inhaltlich-fachliche Ziele** der Veranstaltung, die in entsprechenden Schwerpunkten - teils über Inputs, teils im Rahmen praktischer Übungseinheiten - umgesetzt wurden, waren:

- Überblick über OE-Konzepte in Zusammenhang mit UE gewinnen
- Kenntnis ausgewählter Instrumente der OE: Steuergruppenarbeit, Projektmanagement, Masterplan
- Reflexion der Rolle von Schulleitung in Veränderungsprozessen
- Strategien im Umgang mit Widerstand entwickeln können
- Kenntnis zentraler Konzepte und Instrumente des QM erhalten
- Systemisches Analysieren kennenlernen
- Verkopplungen herstellen können

**Zusätzliche allgemeine Ziele** des Bausteins waren:

- Eine klarere Vorstellung über OE-Aufgaben als Schulleiter zu bekommen
- Eine klarere Vorstellung über QM-Aufgaben als Schulleiter zu bekommen
- An Sicherheit in der Führungsrolle zu gewinnen

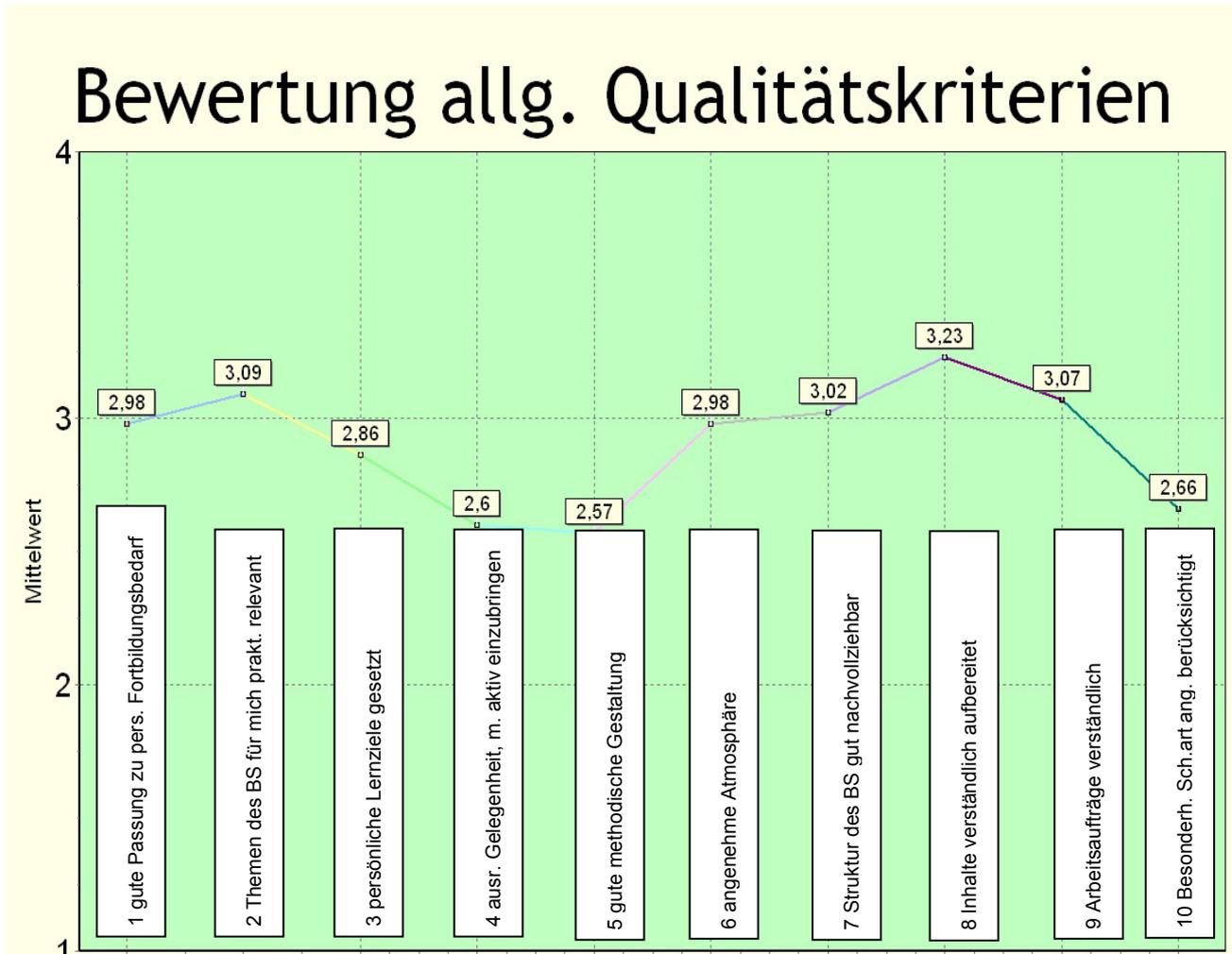
Um einen Eindruck über das Vorwissen der Teilnehmer/innen zu erhalten, wurde nach einer Selbsteinschätzung hinsichtlich des Kenntnisstands zu Organisations- und Qualitätsmanagement gefragt:



Mehr als die Hälfte der Teilnehmenden bezeichnet sich selbst noch nicht als Experte/in in Organisationsentwicklung und Qualitätsmanagement. Rund 30% fühlen sich schon relativ erfahren in Qualitätsmanagementsaufgaben, 40% im Bereich der Organisationsentwicklung.

## 2. Bewertung der allg. Qualität des Bausteins

Die teilnehmerseitige Bewertung der Qualität des Bausteins 7 von Profis II wurde mittels 10 Items in Form „geladener Statements“ erhoben, zu denen die Befragten jeweils den Grad angeben sollten, zu dem die Aussagen aus ihrer Sicht zuträfen. Die Skala differenzierte 4 mögliche Zustimmungsggrade: 1 = trifft nicht zu (--), 2 = trifft eher nicht zu (-), 3 = trifft eher zu (+), 4 = trifft zu (++) . Der theoretische Mittelwert lag demnach bei 2,5.



Alle Ergebnisse liegen im Mittel im positiven oder eher positiven Bereich und fallen auch allgemein im Vergleich mit Baustein 6 wieder etwas positiver aus. Die Werte variieren in einem Korridor zwischen einem Zustimmungsmilimum von 2,57 hinsichtlich der methodischen Gestaltung und dem Maximum von 3,09 hinsichtlich der praktischen Relevanz der behandelten Themen. Die vergleichsweise niedrigeren Werte bei den Items „ausreichend Gelegenheit, mich aktiv einzubringen“, „gute methodische Gestaltung“ und „Besonderheiten der Schulart angemessen berücksichtigt“ geben Anlass, die methodische Gestaltung der weiteren Bausteine noch stärker zu berücksichtigen (besonders eine aktive Teilnahme anzuregen) und den Aspekt der Binnendifferenzierung der Schularten bei den folgenden Bausteinen noch intensiver zu berücksichtigen.

Die Werteverteilung (absolut/prozentual) ist in der folgenden Tabelle verzeichnet. In 10 von 10 Fällen liegt der häufigste Wert (Modus) im Bereich „trifft eher zu“. Bei der Gesamtbewertung der Baustein-Qualität lässt sich feststellen, dass in 7 von 10 Fällen die Benchmark von 3,0 erreicht oder knapp überschritten wurde. Die Bereiche, in denen die Benchmark nicht erreicht wurde, decken sich mit einigen Aussagen in den offenen Fragen (siehe 5.-6.), die sich auf eine aktivere Einbeziehung, eine bessere methodische Gestaltung sowie auf die Berücksichtigung der Besonderheiten der Schulart(en) beziehen.

Nr.	Kurztext der items zur Bewertung der BS-Qualität		ø	BM	++	+	-	--	Kum. +/++	BM	Kum. -/--	Σ
1	gute Passung zu persönlichem Fortbildungsbedarf	abs	3,0	3,0	11	24	4	4	35	-	8	43
		%	-	-	25,6	55,8	9,3	9,3	81,4	70	-	18,6
2	Themen des BS für mich praktisch relevant	abs	3,1	3,0	13	25	3	3	38	-	6	44
		%	-	-	29,6	56,8	6,8	6,8	86,4	75	-	13,6
3	persönliche Lernziele gesetzt	abs	2,9	3,0	11	19	7	5	30	-	12	42
		%	-	-	26,2	45,2	16,7	11,9	71,4	75	-	28,6
4	BS bot ausreichend Gelegenheit, mich aktiv einzubringen	abs	2,6	3,0	8	17	11	7	25	-	18	43
		%	-	-	18,6	39,5	25,6	16,3	58,1	75	-	41,9
5	gute methodische Gestaltung	abs	2,6	3,0	5	19	13	5	24	-	18	42
		%	-	-	11,9	45,2	30,9	11,9	57,1	75	-	42,8
6	produktive Atmosphäre	abs	3,0	3,0	12	18	13	0	30	-	13	33
		%	-	-	27,9	41,9	30,2	0	69,8	75	-	30,2
7	Bausteinstruktur gut nachvollziehbar	abs	3,0	3,0	11	21	8	1	32	-	9	41
		%	-	-	26,8	51,2	19,5	2,4	78	75	-	21,9
8	Inhalte BS verständlich aufbereitet	abs	3,2	3,0	15	25	3	1	40	-	4	44
		%	-	-	34,1	56,8	6,8	2,3	90,9	75	-	9,1
9	Arbeitsaufträge verständlich	abs	3,1	3,0	11	24	6	1	35	-	7	42
		%	-	-	26,2	57,1	14,3	2,4	83,3	80	-	16,7
10	Besonderheiten d. Schulart(en) angemessen berücksichtigt	abs	2,7	3,0	11	14	12	7	25	-	19	44
		%	-	-	25,0	31,8	27,3	16,0	56,8	75	-	43,3
<b>Spaltensumme abs.</b>					<b>108</b>	<b>206</b>	<b>80</b>	<b>33</b>	<b>314</b>		<b>113</b>	<b>427</b>
<b>Anteile (%)</b>					<b>25,3</b>	<b>48,2</b>	<b>18,7</b>	<b>7,7</b>	<b>73,5</b>	<b>75</b>	<b>26,4</b>	<b>99,9</b>

Prozentwerte gerundet auf eine Nachkommastelle, Summen unter/über 100% beruhen auf Rundungseffekten.

Nachfolgend wird die Einschätzung der angemessenen Berücksichtigung der Besonderheit der Schulart/-stufe aus der jeweiligen Sicht der Teilnehmer/innen der verschiedenen Schularten dargestellt:

#### Angemessene Berücksichtigung der Schulart/-stufe

	P	OS	GY	BS	Anteil
--	12,8%	2,6%	0,0%	0,0%	15,4%
-	7,7%	10,3%	0,0%	5,1%	23,1%
+	7,7%	5,1%	7,7%	15,4%	35,9%
++	7,7%	12,8%	0,0%	5,1%	25,6%
<b>Anteil</b>	<b>35,9%</b>	<b>30,8%</b>	<b>7,7%</b>	<b>25,6%</b>	<b>100,0%</b>

Rund 60% der Teilnehmenden sind der Meinung, dass die Besonderheiten der Schulart/-stufe

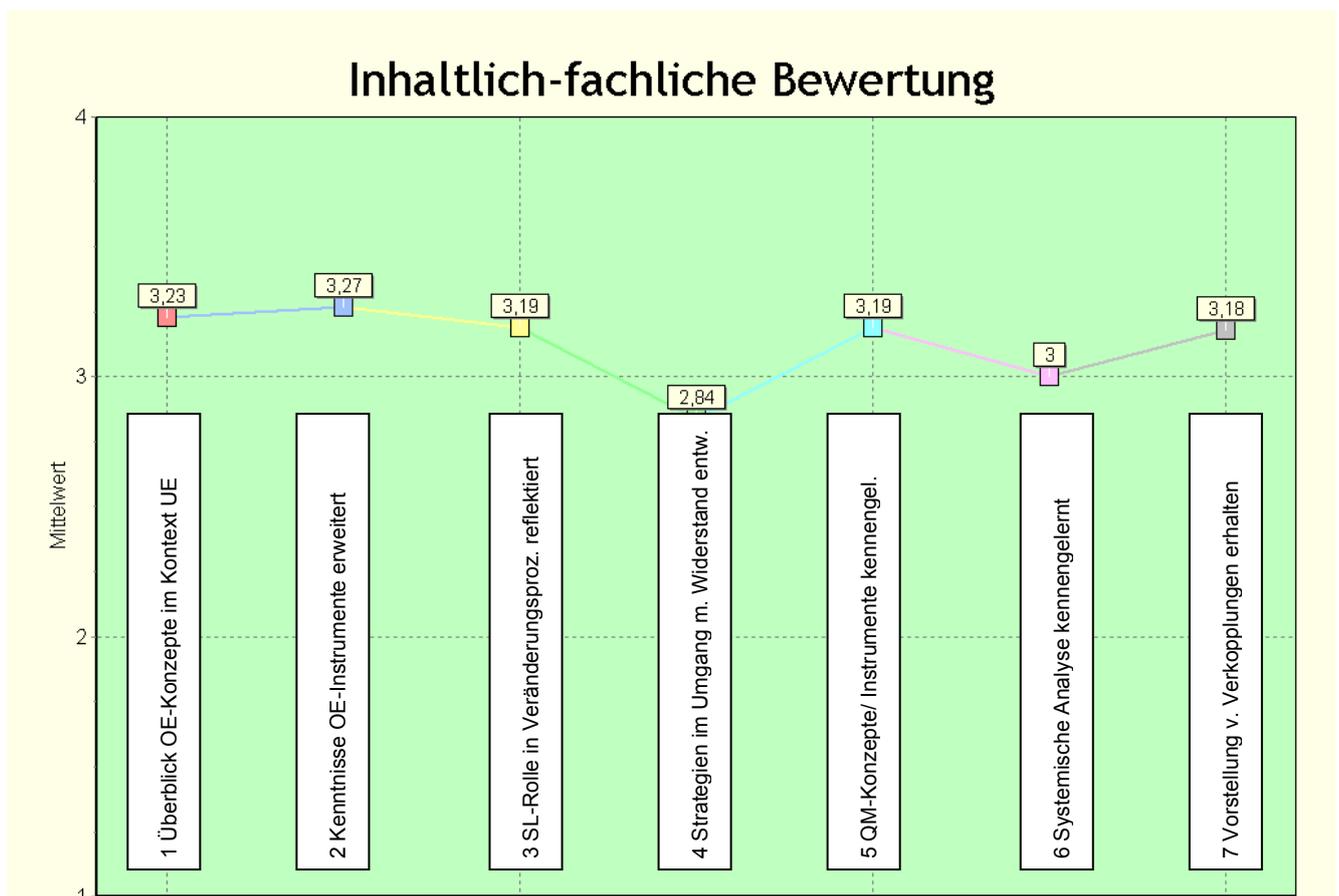
angemessen in dem Workshop berücksichtigt wurden. 23% sind der Meinung, dass dies eher nicht der Fall gewesen sei (mit Ausnahme der Gymnasien). Besonders negativ äußerten sich einige Teilnehmende der Grundschulen, wobei auch unter ihnen rund 57% zufrieden waren.

### 3. Inhaltlich-fachliche Bewertung des Bausteins

Zusätzlich wurde der Grad der Zielerreichung hinsichtlich der formulierten Lernziele des Bausteins (s.o.) abgefragt. Die Ziele wurden den Teilnehmenden zu Beginn der Veranstaltung erläutert, für die Befragung in Einzelstatements „zerlegt“ und jeweils einzeln bewertet.

Nr.	Kriterien zur inhaltlich-fachlichen Bewertung des BS		ø	BM	++	+	-	--	Kum. +/++	BM	Kum. -/--	Σ
1	Überblick OE-Konzepte im Kontext UE	abs	3,2	3,0	16	23	4	1	39	-	5	44
		%	-	-	36,4	52,3	9,1	2,3	88,7	-	11,4	99,9
2	Kenntnisse OE-Instrumente erweitert	abs	3,3	3,0	20	19	2	3	39	-	5	44
		%	-	-	45,5	43,2	4,6	6,8	88,7	-	11,4	100,1
3	SL-Rolle in Veränderungsprozessen reflektiert	abs	3,2	3,0	15	23	3	2	38	-	5	43
		%	-	-	34,9	53,5	7,0	4,7	88,4	-	11,7	100,1
4	Strategien im Umgang mit Widerstand entwickelt	abs	2,8	3,0	10	19	13	2	29	-	15	44
		%	-	-	22,7	43,2	29,6	4,6	65,9	-	34,2	100,1
5	QM-Konzepte/ Instrumente kennengelernt	abs	3,2	3,0	14	23	6	0	37	-	6	43
		%	-	-	32,6	53,5	14,0	0	86,1	-	14,0	100,1
6	Systemische Analyse kennengelernt	abs	3	3,0	11	21	7	2	31	-	9	40
		%	-	-	26,8	51,2	17,1	4,9	78	-	22	100
7	Vorstellung von Verkopplungen erhalten	abs	3,2	3,0	17	20	5	2	37	-	7	44
		%	-	-	38,6	45,5	11,4	4,6	84,1	-	16,0	100,1
<b>Spaltensumme abs.</b>			-	-	<b>103</b>	<b>148</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>251</b>	-	<b>52</b>	<b>302</b>
<b>Anteile (%)</b>					<b>34,1</b>	<b>49,0</b>	<b>13,2</b>	<b>4,0</b>	<b>83,1</b>		<b>17,2</b>	<b>100,3</b>

Prozentwerte gerundet auf eine Nachkommastelle, daher Summen unter/über 100% möglich.



Die Werte der formulierten Lernziele liegen im Korridor (gerundet) zwischen 2,8 und 3,3. Dies bezieht sich auf Ziele, die einen kognitiven Lerneffekt im Sinne eines Wissenszuwachses bzw. einer Aktivität in der Veranstaltung betreffen. Inhaltlich-fachlich lässt sich feststellen, dass in fast allen Bereichen (mit Ausnahme von Nr. 4 „Strategien im Umgang mit Widerstand entwickelt“) die Benchmark von 3,0 erreicht oder überschritten wurde. Der häufigste Wert (Modus) liegt in 6 von 7 Fällen im positiven Bereich „stimme eher zu“ und in einem Fall im eindeutig positiven Bereich („stimme zu“).

Außerdem wurde eine Bewertung der zusätzlichen allgemeinen Ziele des Bausteins vorgenommen:

Nr.	Bewertung zu den zusätzlichen allgemeinen Zielen		Ø	BM	++	+	-	--	Kum. +/++	BM	Kum. -/--	Σ
1	OE-Aufgaben als SL klarer	abs	3,2	3,0	15	20	5	1	35	-	6	41
		%	-	-	36,6	48,8	12,2	2,4	85,4	75	14,6	100
2	QM-Aufgaben als SL klarer	abs	3,2	3,0	13	21	3	1	34	-	4	38
		%	-	-	34,2	55,3	7,9	2,6	89,5	75	10,5	100
3	In Führungsrolle sicherer	abs	2,8	3,0	7	19	10	3	26	-	13	39
		%	-	-	18,0	48,7	25,6	7,7	66,7	75	33,3	100
<b>Spaltensumme abs.</b>		abs	-	-	<b>35</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	-	<b>23</b>	<b>118</b>
<b>Anteile (%)</b>		%			<b>26,7</b>	<b>50,8</b>	<b>15,3</b>	<b>4,2</b>	<b>80,5</b>		<b>19,5</b>	<b>100</b>

### Bewertung der zusätzlichen allgemeinen Ziele

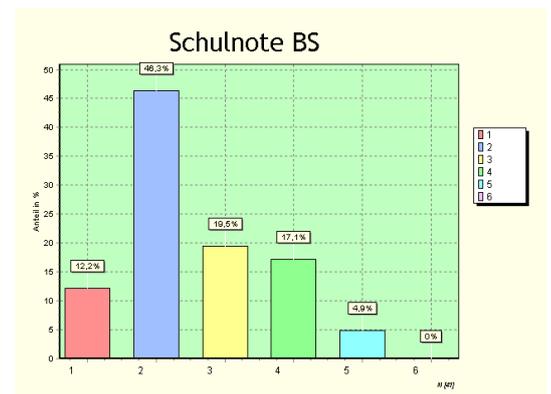


Die allgemeinen zielbezogenen Werte für den Baustein liegen zwischen 2,8 und 3,2, was die Ziele darstellt, die sich auf grundlegendere Veränderungen beziehen (z.B. Gewinn an Sicherheit und Kompetenz in Führungsrolle). Die Benchmarks von 3,0 wurden in 2 von 3 Fällen überschritten, sodass die zwei wichtigen Ziele, dass den Teilnehmer/innen Organisations- und Qualitätsmanagementaufgaben klarer werden, insgesamt erreicht wurden.

Das Ziel, dass die Teilnehmer/innen in ihrer Führungsrolle sicherer werden, wurde mit der knapp unterschrittenen Benchmark (MW von 2,8) zwar nicht ganz erreicht, jedoch kann dies in Anbetracht der Tatsache, dass dies ein sehr allgemeines Ziel darstellt, als zufriedenstellend gewertet werden.

#### 4. Gesamtbewertung des Bausteins

Um neben den Teilaspekten eine leicht handhabbare Gesamtbewertung des Bausteins zu erhalten, wurde hiernach anhand der der Zielgruppe bekannten Notenskala von 1 (sehr gut) bis 6 (ungenügend) gefragt. 24 von 41 Antworten lagen dabei auf dem Niveau der Schulnoten 1-2, dies entspricht zusammen rund 59%



der abgegebenen Stimmen. Wertungen mit „befriedigend“ und darunter vergaben 17 Teilnehmer/innen und damit rund 41% der Befragten.

„Schulnote“	Anzahl (abs.)	Anteil (%)	Kum. (%)
1 – sehr gut	5	12,2	12,2
2 - gut	19	46,3	58,5
3 – befriedigend	8	19,5	78
4 – ausreichend	7	17,1	95,1
5 – mangelhaft	2	4,9	100
6 – ungenügend	0	0	100
Summe	41	100	100

Um eine Einschätzung darüber zu gewinnen, wer von den Teilnehmer/innen von dem Baustein profitiert hat, wurde eine Kreuztabelle erstellt, in der die Merkmale „Schulnote Baustein“ und „bereits Experte/in in OE“ bzw. „bereits Experte in QM“ kombiniert wurden.

**Bewertung des Bausteins** aus Sicht der Teilnehmer/innen korreliert mit dem Merkmal **„bereits Experte/in Organisationsentwicklung“**:

bereits Experte/in OE  
Schulnote BS

	--	-	+	++	Summe
1	2	1	2	0	5
2	3	9	7	0	19
3	3	3	2	0	8
4	1	2	3	0	6
5	0	1	1	0	2
6	0	0	0	0	0
Summe	9	16	15	0	40

Bezüglich der Erfahrung in der Organisationsentwicklung waren 66% derjenigen, die eine Schulnote von 1 bis 3 vergaben, die „Nicht-Experten“, 34% von ihnen waren die Teilnehmer/innen, die sich bereits als Experte/in bezeichneten.

**Bewertung des Bausteins** aus Sicht der Teilnehmer/innen korreliert mit dem Merkmal **„bereits Experte/in Qualitätsmanagement“**:

bereits Experte/in QM  
Schulnote BS

	--	-	+	++	Summe
1	1	3	1	0	5
2	3	11	4	1	19
3	3	4	1	0	8
4	1	3	2	0	6
5	0	1	1	0	2
6	0	0	0	0	0
Summe	8	22	9	1	40

78% derjenigen, die eine Schulnote im Bereich „sehr gut“ bis „befriedigend“ vergaben, waren die „Nicht-Experten“. 22%, die die Schulnoten im Bereich 1 bis 3 vergaben, waren diejenigen, die sich bereits als Experte/in bezeichneten.

Insgesamt lässt sich feststellen, dass der Großteil derjenigen, die eine Schulnote im positiven Bereich vergaben, diejenigen waren, die noch keine Experten in den jeweiligen Bereichen waren, sodass die „Nicht-Experten“ anscheinend noch mehr von dem Baustein profitierten. Allerdings unterscheiden sich die „Experten“ und die „Nicht-Experten“ in der Negativbeurteilung nicht so sehr, als dass sich sagen ließe, dass diejenigen mit Erfahrung nicht profitierten denn sie vergaben wie die „Nicht-Experten“ in beiden Bereichen überwiegend positive Schulnoten.

Um festzustellen, ob sich die Bewertung des Bausteins auch hinsichtlich der Schulart der Teilnehmer/innen unterscheidet, wird dies in der folgenden Tabelle differenziert:

Note	P	OS	GY	BS	Summe
1	3	0	0	2	5
2	6	7	0	6	19
3	0	3	2	1	6
4	4	1	0	1	6
5	1	1	0	0	2
6	0	0	0	0	0
Summe	14	12	2	10	38

Am positivsten bewertet wurde der Baustein von Teilnehmenden der Gymnasien, der Berufsschulen sowie der Oberschulen. Von diesen Schulen gaben nur rund 10% der Teilnehmenden eine Note 4 oder 5, der restliche Anteil verteilt sich im „sehr guten“ bis „befriedigenden“ Bereich.

Rund zwei Drittel der Teilnehmenden der Grundschulen bewerteten den Baustein „gut“ bis „sehr gut“, ein Drittel bewertete ihn jedoch als „ausreichend“ bzw. „mangelhaft“.

Summarisch betrachtet liegen 30% aller Einzelstatements im eindeutig positiven Bereich („trifft zu“), sowie rund 50% in überwiegend positiven Bereich („trifft eher zu“). Rund 20 % aller Äußerungen waren kritische Rückmeldungen („trifft eher nicht zu“ oder „trifft nicht zu“).

## 5. Vermisste Themen im Baustein

Die Themenleiste dieses Seminarbausteins (wie aller Bausteine im Rahmen von ProfiS) stellt eine Auswahl aus dem Spektrum aller grundsätzlich wichtigen Themen dar, die im Kontext behandelt werden könnten. Mit der (offen gestellten) Frage nach „vermissten Themen in diesem Baustein“ wurde erhoben, ob die seitens der Programmverantwortlichen vorgenommene Selektion aus Sicht der Teilnehmenden wesentliche Lücken gelassen hat. Insgesamt haben sich 6 Teilnehmer/innen hierzu geäußert.<sup>3</sup> Inhaltlich bezogen sich davon

- 4 Beiträge auf eine intensivere Einbeziehung grundschulbezogener Sachverhalte
- 2 Beiträge auf „Praxisaspekte“ des Seminars („Beispiele von ‚gutem‘ QM-Management“, „Praxisbeispiele nicht übertragbar auf Grundschule“)
- 1 Beitrag bezüglich einer eingehenderen Behandlung der Rolle der Eltern für das QM-Management

## 6. Wünsche für nächsten Baustein

Die insgesamt 10 geäußerten Wünsche für die Gestaltung der folgenden Bausteine lassen sich zu 3 Bereichen verdichten:<sup>4</sup>

- 5 Beiträge bezüglich der zu geringen Zeit („mehr als einen Workshop“, „mehr Zeit zum Reflektieren“)
- 3 Beiträge auf eine intensivere Differenzierung nach Schultyp und Größe, besonders der Grundschulen
- 2 Beiträge zum methodischen Arrangement („weniger Wiederholungen“, „mehr Abwechslungen“)

## 7. Thematische Wünsche der Teilnehmenden für BS 8 „Gesundheitsmanagement“

14 Personen äußerten Wünsche für den nächsten Baustein 8 „Gesundheitsmanagement“<sup>5</sup>.

- 6 Wünsche bezüglich der Vorbeugung, dem Umgang und der Beratung mit belasteten KollegInnen (Thema Burn-Out, Sucht)
- 4 Wünsche nach konkreten Themen: Umgang mit „Lärmbelästigung“, Probleme mit „Betrieblichem Eingliederungsmanagement“, „Ressourcen“, „Rechtliche Regelungen“
- 2 Wünsche nach Selbstvorsorge-Tipps für Schulleiter (u.a. bezüglich eigener Arbeitszeitbegrenzung)

<sup>3</sup> Die Originalstatements sind in der Anlage dokumentiert.

<sup>4</sup> Die Originalstatements sind in der Anlage dokumentiert.

<sup>5</sup> Die Originalstatements sind in der Anlage dokumentiert.

## 8. Thematische Wünsche der Teilnehmenden für BS 9 „Schulmanagement“

Für den nächsten Baustein 9 „Schulmanagement“ äußerten 4 Personen Wünsche:

- 50% waren Vorschläge zu thematischen Aspekten (rechtliche Grundlagen, „Stolpersteine“, dienstliche Beurteilungen)
- Die restlichen 50% waren Hinweise auf die besondere Wichtigkeit der Differenzierung schulformspezifischer Gruppen: „Hier auf jeden Fall (!) schulformspezifische Gruppen!“

## 9. Teilnehmende, Teilnahme und Abwesenheiten

Von 65 Teilnehmenden waren 55 an beiden Tagen anwesend.

6 Teilnehmende/r waren an beiden Tagen nicht anwesend, 4 an einem Tag nicht.

Den Evaluationsbogen haben 44 Personen abgegeben (20 weiblich, 19 männlich, 5 ohne Angabe). Dies entspricht (gemessen an der Zahl der Teilnehmern/innen, die beide Tage besucht haben) einer Rücklaufquote von 80 %.

Die Befragten verteilen sich wie folgt auf Funktionen:

Aktuelle Funktion	TN	Anteil %
Schulleiterin/Schulleiter	10	24,4
stellvertretende/r Schulleiterin/Schulleiter	15	36,6
andere Schulleitungsfunktion	10	24,4
Funktion außerhalb von Schulleitung	6	14,6
Lehrperson / keine (Leitungs-)Funktion	0	0
Summe	41	100
ohne Antwort	3	

Insgesamt gut vier Fünftel aller Antworten stammen von Personen, die derzeit (formell) ein Schulleitungsamt bekleiden. Zur Gruppe der verbindlich Teilnehmenden rechnen sich selbst rund 85% derer, die den Fragebogen ausgefüllt haben.

## 10. Schlussfolgerungen

In der Gesamtbewertung wie auch in den Einzelwertungen zum Baustein 7 zeigt sich ein eher positives Bild, das allerdings durch eine nicht zu vernachlässigende kritische Größe getrübt wird. Gemessen am artikulierten Interesse liegen Optimierungschancen für diesen Baustein offenbar

- In einer verbesserten methodischen Gestaltung
- in einer Verstärkung der Eigenaktivität der Teilnehmenden
- bei gleichzeitiger stärkeren Differenzierung der Teilnehmenden und ihrer Schularzt.

## 11. Anhang 1: Grundausswertung der Befragung – Antworten auf offene Fragen

### Im BS 7 vermisste Themen/Aspekte

- schulformspezifische Aufbereitung.
- Deutlich zu wenig Schulstufen bezogene Inputs; Praxisbeispiele aus einer Berufsschule(!) sind kaum(!) auf Grundschulen übertragbar.
- Die Rolle der Eltern für Qualitätsmanagement.
- Beispiele von "gutem" Schulqualitätsmanagement (z.B. im Film.)
- Schulspezifische Details.
- Wie in jedem Baustein werden die Grundschulen nicht genügend berücksichtigt.

### Wünsche für nächsten Baustein

- Eine äußere Differenzierung (wenn möglich) nach Schulform/Schulgröße.
- Mehrere Kollegen haben den Wunsch geäußert auch noch die anderen Arbeitsgruppen durchlaufen zu können.
- Intensive Bearbeitung und ausreichend Zeit für einzelne Themen. Dieses Mal waren die Themen zu komprimiert, mir fehlte Zeit! Es war sehr viel Input und das konnte nicht ausreichend sacken/ankommen.
- Etwas mehr Zeit.
- Weniger Wiederholungen.
- Mehr Beachtung von kl. Systemen.
- Abwechslung.
- Mehr Zeit zum Reflektieren.
- Wie in jedem Baustein werden die Grundschulen nicht genügend berücksichtigt.
- ... dass ich mehr als an einem Workshop teilnehmen kann.

### Wünsche für BS Gesundheitsmanagement

- Wie kann man mit subjektiv empfundener hoher Arbeitsbelastung von Kollegen umgehen. Auch wenn man den Eindruck hat, dass die Belastung

nicht höher ist als in anderen Klassen?

- Wie gehe ich mit Rückzug/Anzeichen von Überforderung/Überbelastung um/mit kranken KollegInnen.
- Umgang mit Rückzug und Vermeidung bei Lehrern.
- "Burn-out vermeiden" und entsprechend Kollegen beraten können.
- Individueller Umgang der Lehrer mit den schulischen Anforderungen. Umgang der Leitung mit Aspekten der Mitarbeiter.
- Seelische Belastungen.
- Wie gehe ich mit Suchtproblematik um?
- Gesundheitsmanagement als Selbstvorsorge für Schulleiter.
- Lärmbelästigung: Was kann man dagegen tun? Arbeitsplatzgestaltung in der Schule, z.B. auch Arbeitszeit(begrenzung).
- Betriebliches Eingliederungsmanagement. Umgang mit Wiedereingliederung in Verbindung (!) mit Hilfssystemen (Integrationsfachdienst). Was ist, wenn Wiedereingliederung nicht möglich erscheint?
- Rechtliche Regelungen.
- Fürsorge Behörde zu Schulleitung.
- Arbeit in möglichen Netzwerken vorstellen (gut drauf...), um Verstetigung in Schule zu ermöglichen.
- Ressourcen. Unterstützung durch Schulaufsicht.

### Themenbedarf BS Schulmanagement

- Dringend stufenrelevante Ausrichtung.
- Hier auf jeden Fall (!) Trennung in schulformspezifische Gruppen.
- Informationen für die rechtliche Verantwortung von Schulleitung, Stolpersteine... Ich muss mich darin ständig selber fortbilden.
- Dienstliche Beurteilungen.

## 12. Anhang 2: Tabellarische Grundausswertung

1)	<b>bereits Experte/in OE</b> trifft zu 0 (0,00%) trifft eher zu 16 (38,10%) trifft eher nicht zu 17 (40,48%) trifft nicht zu 9 (21,43%) <hr/> Summe 42 ohne Antwort 2 Mittelwert 2,17 Median 2	7)	<b>gute methodische Gestaltung</b> trifft zu 5 (11,90%) trifft eher zu 19 (45,24%) trifft eher nicht zu 13 (30,95%) trifft nicht zu 5 (11,90%) <hr/> Summe 42 ohne Antwort 2 Mittelwert 2,57 Median 3
2)	<b>bereits Experte/in QM</b> trifft zu 1 (2,38%) trifft eher zu 11 (26,19%) trifft eher nicht zu 22 (52,38%) trifft nicht zu 8 (19,05%) <hr/> Summe 42 ohne Antwort 2 Mittelwert 2,12 Median 2	8)	<b>produktive Atmosphäre</b> trifft zu 12 (27,91%) trifft eher zu 18 (41,86%) trifft eher nicht zu 13 (30,23%) trifft nicht zu 0 (0,00%) <hr/> Summe 43 ohne Antwort 1 Mittelwert 2,98 Median 3
3)	<b>gute Passung zu persönlichem Fortbildungsbedarf</b> trifft zu 11 (25,58%) trifft eher zu 24 (55,81%) trifft eher nicht zu 4 (9,30%) trifft nicht zu 4 (9,30%) <hr/> Summe 43 ohne Antwort 1 Mittelwert 2,98 Median 3	9)	<b>Bausteinstruktur gut nachvollziehbar</b> trifft zu 11 (26,83%) trifft eher zu 21 (51,22%) trifft eher nicht zu 8 (19,51%) trifft nicht zu 1 (2,44%) <hr/> Summe 41 ohne Antwort 3 Mittelwert 3,02 Median 3
4)	<b>Themen des BS für mich praktisch relevant</b> trifft zu 13 (29,55%) trifft eher zu 25 (56,82%) trifft eher nicht zu 3 (6,82%) trifft nicht zu 3 (6,82%) <hr/> Summe 44 ohne Antwort 0 Mittelwert 3,09 Median 3	10)	<b>Inhalte BS verständlich aufbereitet</b> trifft zu 15 (34,09%) trifft eher zu 25 (56,82%) trifft eher nicht zu 3 (6,82%) trifft nicht zu 1 (2,27%) <hr/> Summe 44 ohne Antwort 0 Mittelwert 3,23 Median 3
5)	<b>persönliche Lernziele gesetzt</b> trifft zu 11 (26,19%) trifft eher zu 19 (45,24%) trifft eher nicht zu 7 (16,67%) trifft nicht zu 5 (11,90%) <hr/> Summe 42 ohne Antwort 2 Mittelwert 2,86 Median 3	11)	<b>Arbeitsaufträge verständlich</b> trifft zu 11 (26,19%) trifft eher zu 24 (57,14%) trifft eher nicht zu 6 (14,29%) trifft nicht zu 1 (2,38%) <hr/> Summe 42 ohne Antwort 2 Mittelwert 3,07 Median 3
6)	<b>BS bot ausreichend Gelegenheit, mich aktiv einzu- bringen</b> trifft zu 8 (18,60%) trifft eher zu 17 (39,53%) trifft eher nicht zu 11 (25,58%) trifft nicht zu 7 (16,28%) <hr/> Summe 43 ohne Antwort 1 Mittelwert 2,6 Median 3		

<p><b>12) Besonderheiten meiner Schulart/-stufe angemessen berücksichtigt</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>11</td><td>(25,00%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>14</td><td>(31,82%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>12</td><td>(27,27%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>7</td><td>(15,91%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>44</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>2,66</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	11	(25,00%)	trifft eher zu	14	(31,82%)	trifft eher nicht zu	12	(27,27%)	trifft nicht zu	7	(15,91%)	<hr/>			Summe	44		ohne Antwort	0		Mittelwert	2,66		Median	3		<p><b>18) systemische Analyse kennen gelernt</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>11</td><td>(26,83%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>21</td><td>(51,22%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>7</td><td>(17,07%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>2</td><td>(4,88%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>41</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	11	(26,83%)	trifft eher zu	21	(51,22%)	trifft eher nicht zu	7	(17,07%)	trifft nicht zu	2	(4,88%)	<hr/>			Summe	41		ohne Antwort	3		Mittelwert	3		Median	3							
trifft zu	11	(25,00%)																																																											
trifft eher zu	14	(31,82%)																																																											
trifft eher nicht zu	12	(27,27%)																																																											
trifft nicht zu	7	(15,91%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	44																																																												
ohne Antwort	0																																																												
Mittelwert	2,66																																																												
Median	3																																																												
trifft zu	11	(26,83%)																																																											
trifft eher zu	21	(51,22%)																																																											
trifft eher nicht zu	7	(17,07%)																																																											
trifft nicht zu	2	(4,88%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	41																																																												
ohne Antwort	3																																																												
Mittelwert	3																																																												
Median	3																																																												
<p><b>13) Überblick OE-Konzepte im Kontext UE</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>16</td><td>(36,36%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>23</td><td>(52,27%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>4</td><td>(9,09%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>1</td><td>(2,27%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>44</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,23</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	16	(36,36%)	trifft eher zu	23	(52,27%)	trifft eher nicht zu	4	(9,09%)	trifft nicht zu	1	(2,27%)	<hr/>			Summe	44		ohne Antwort	0		Mittelwert	3,23		Median	3		<p><b>19) Vorstellung von Verkopplungen erhalten</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>17</td><td>(38,64%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>20</td><td>(45,45%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>5</td><td>(11,36%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>2</td><td>(4,55%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>44</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,18</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	17	(38,64%)	trifft eher zu	20	(45,45%)	trifft eher nicht zu	5	(11,36%)	trifft nicht zu	2	(4,55%)	<hr/>			Summe	44		ohne Antwort	0		Mittelwert	3,18		Median	3							
trifft zu	16	(36,36%)																																																											
trifft eher zu	23	(52,27%)																																																											
trifft eher nicht zu	4	(9,09%)																																																											
trifft nicht zu	1	(2,27%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	44																																																												
ohne Antwort	0																																																												
Mittelwert	3,23																																																												
Median	3																																																												
trifft zu	17	(38,64%)																																																											
trifft eher zu	20	(45,45%)																																																											
trifft eher nicht zu	5	(11,36%)																																																											
trifft nicht zu	2	(4,55%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	44																																																												
ohne Antwort	0																																																												
Mittelwert	3,18																																																												
Median	3																																																												
<p><b>14) Kenntnisse OE-Instrumente erweitert</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>20</td><td>(45,45%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>19</td><td>(43,18%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>2</td><td>(4,55%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>3</td><td>(6,82%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>44</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,27</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	20	(45,45%)	trifft eher zu	19	(43,18%)	trifft eher nicht zu	2	(4,55%)	trifft nicht zu	3	(6,82%)	<hr/>			Summe	44		ohne Antwort	0		Mittelwert	3,27		Median	3		<p><b>20) OE-Aufgaben als SL klarer</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>15</td><td>(36,59%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>20</td><td>(48,78%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>5</td><td>(12,20%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>1</td><td>(2,44%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>41</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,2</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	15	(36,59%)	trifft eher zu	20	(48,78%)	trifft eher nicht zu	5	(12,20%)	trifft nicht zu	1	(2,44%)	<hr/>			Summe	41		ohne Antwort	3		Mittelwert	3,2		Median	3							
trifft zu	20	(45,45%)																																																											
trifft eher zu	19	(43,18%)																																																											
trifft eher nicht zu	2	(4,55%)																																																											
trifft nicht zu	3	(6,82%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	44																																																												
ohne Antwort	0																																																												
Mittelwert	3,27																																																												
Median	3																																																												
trifft zu	15	(36,59%)																																																											
trifft eher zu	20	(48,78%)																																																											
trifft eher nicht zu	5	(12,20%)																																																											
trifft nicht zu	1	(2,44%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	41																																																												
ohne Antwort	3																																																												
Mittelwert	3,2																																																												
Median	3																																																												
<p><b>15) SL-Rolle in Veränderungsprozessen reflektieren</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>15</td><td>(34,88%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>23</td><td>(53,49%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>3</td><td>(6,98%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>2</td><td>(4,65%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>43</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,19</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	15	(34,88%)	trifft eher zu	23	(53,49%)	trifft eher nicht zu	3	(6,98%)	trifft nicht zu	2	(4,65%)	<hr/>			Summe	43		ohne Antwort	1		Mittelwert	3,19		Median	3		<p><b>21) QM-Aufgaben als SL klarer</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>13</td><td>(34,21%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>21</td><td>(55,26%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>3</td><td>(7,89%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>1</td><td>(2,63%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>38</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,21</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	13	(34,21%)	trifft eher zu	21	(55,26%)	trifft eher nicht zu	3	(7,89%)	trifft nicht zu	1	(2,63%)	<hr/>			Summe	38		ohne Antwort	6		Mittelwert	3,21		Median	3							
trifft zu	15	(34,88%)																																																											
trifft eher zu	23	(53,49%)																																																											
trifft eher nicht zu	3	(6,98%)																																																											
trifft nicht zu	2	(4,65%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	43																																																												
ohne Antwort	1																																																												
Mittelwert	3,19																																																												
Median	3																																																												
trifft zu	13	(34,21%)																																																											
trifft eher zu	21	(55,26%)																																																											
trifft eher nicht zu	3	(7,89%)																																																											
trifft nicht zu	1	(2,63%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	38																																																												
ohne Antwort	6																																																												
Mittelwert	3,21																																																												
Median	3																																																												
<p><b>16) Strategien im Umgang mit Widerstand entwickeln</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>10</td><td>(22,73%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>19</td><td>(43,18%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>13</td><td>(29,55%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>2</td><td>(4,55%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>44</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>0</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>2,84</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	10	(22,73%)	trifft eher zu	19	(43,18%)	trifft eher nicht zu	13	(29,55%)	trifft nicht zu	2	(4,55%)	<hr/>			Summe	44		ohne Antwort	0		Mittelwert	2,84		Median	3		<p><b>22) in Führungsrolle sicherer</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>7</td><td>(17,95%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>19</td><td>(48,72%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>10</td><td>(25,64%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>3</td><td>(7,69%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>39</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>2,77</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	7	(17,95%)	trifft eher zu	19	(48,72%)	trifft eher nicht zu	10	(25,64%)	trifft nicht zu	3	(7,69%)	<hr/>			Summe	39		ohne Antwort	5		Mittelwert	2,77		Median	3							
trifft zu	10	(22,73%)																																																											
trifft eher zu	19	(43,18%)																																																											
trifft eher nicht zu	13	(29,55%)																																																											
trifft nicht zu	2	(4,55%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	44																																																												
ohne Antwort	0																																																												
Mittelwert	2,84																																																												
Median	3																																																												
trifft zu	7	(17,95%)																																																											
trifft eher zu	19	(48,72%)																																																											
trifft eher nicht zu	10	(25,64%)																																																											
trifft nicht zu	3	(7,69%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	39																																																												
ohne Antwort	5																																																												
Mittelwert	2,77																																																												
Median	3																																																												
<p><b>17) QM-Konzepte/Instrumente kennen gelernt.</b></p> <table border="0"> <tr><td>trifft zu</td><td>14</td><td>(32,56%)</td></tr> <tr><td>trifft eher zu</td><td>23</td><td>(53,49%)</td></tr> <tr><td>trifft eher nicht zu</td><td>6</td><td>(13,95%)</td></tr> <tr><td>trifft nicht zu</td><td>0</td><td>(0,00%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>43</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>3,19</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>3</td><td></td></tr> </table>	trifft zu	14	(32,56%)	trifft eher zu	23	(53,49%)	trifft eher nicht zu	6	(13,95%)	trifft nicht zu	0	(0,00%)	<hr/>			Summe	43		ohne Antwort	1		Mittelwert	3,19		Median	3		<p><b>23) Schulnote BS</b></p> <table border="0"> <tr><td>sehr gut</td><td>5</td><td>(12,20%)</td></tr> <tr><td>gut</td><td>19</td><td>(46,34%)</td></tr> <tr><td>befriedigend</td><td>8</td><td>(19,51%)</td></tr> <tr><td>ausreichend</td><td>7</td><td>(17,07%)</td></tr> <tr><td>mangelhaft</td><td>2</td><td>(4,88%)</td></tr> <tr><td>ungenügend</td><td>0</td><td>(0,00%)</td></tr> <tr><td colspan="3"><hr/></td></tr> <tr><td>Summe</td><td>41</td><td></td></tr> <tr><td>ohne Antwort</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>Mittelwert</td><td>2,56</td><td></td></tr> <tr><td>Median</td><td>2</td><td></td></tr> </table>	sehr gut	5	(12,20%)	gut	19	(46,34%)	befriedigend	8	(19,51%)	ausreichend	7	(17,07%)	mangelhaft	2	(4,88%)	ungenügend	0	(0,00%)	<hr/>			Summe	41		ohne Antwort	3		Mittelwert	2,56		Median	2	
trifft zu	14	(32,56%)																																																											
trifft eher zu	23	(53,49%)																																																											
trifft eher nicht zu	6	(13,95%)																																																											
trifft nicht zu	0	(0,00%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	43																																																												
ohne Antwort	1																																																												
Mittelwert	3,19																																																												
Median	3																																																												
sehr gut	5	(12,20%)																																																											
gut	19	(46,34%)																																																											
befriedigend	8	(19,51%)																																																											
ausreichend	7	(17,07%)																																																											
mangelhaft	2	(4,88%)																																																											
ungenügend	0	(0,00%)																																																											
<hr/>																																																													
Summe	41																																																												
ohne Antwort	3																																																												
Mittelwert	2,56																																																												
Median	2																																																												

---

<b>28)</b>	<b>Geschlecht</b>		
	weiblich	20	(51,28%)
	männlich	19	(48,72%)
	Summe	39	
	ohne Antwort	5	
<b>29)</b>	<b>Funktion aktuell</b>		
	Schulleiterin/Schulleiter	10	(24,39%)
	stellvertretende/r Schulleiterin/Schulleiter	15	(36,59%)
	andere Schulleitungsfunktion	10	(24,39%)
	Funktion außerhalb von Schulleitung	6	(14,63%)
	Lehrer/in / keine (Leitungs-)Funktion	0	(0,00%)
	Summe	41	
	ohne Antwort	3	
<b>30)</b>	<b>verbindliche Teilnahme</b>		
	ja	34	(85,00%)
	nein	6	(15,00%)
	Summe	40	
	ohne Antwort	4	
<b>31)</b>	<b>Schulart TN</b>		
	Grundschule/Förderzentrum	14	(35,90%)
	Oberschule	12	(30,77%)
	Gymnasium	3	(7,69%)
	Berufsbildende Schule	10	(25,64%)
	Summe	39	
	ohne Antwort	5	

### 13. Anhang 3: Fragebogen

ProfiS BS 7 - OE/QM (24.+25.2.2012)



	trifft zu	trifft eher zu	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
1. Im Bereich der Organisationsentwicklung bin ich bereits Experte/in.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Im Bereich des Qualitätsmanagements bin ich bereits Experte/in.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Die Themen dieses Bausteins passten gut zu meinem Fortbildungsbedarf.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Die Themen dieses Bausteins sind für meine praktische Arbeit relevant.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Ich habe mir für diesen Baustein persönliche Lernziele gesetzt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Dieser Baustein bot mir ausreichend Gelegenheit, mich aktiv einzubringen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Die methodische Gestaltung dieses Bausteins fand ich gelungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Die Arbeitsatmosphäre habe ich als produktiv empfunden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Die Struktur dieses Bausteins konnte ich gut nachvollziehen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Die Inhalte dieses Bausteins waren für mich verständlich aufbereitet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Die Arbeitsaufträge waren aus meiner Sicht verständlich formuliert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Die Besonderheiten meiner Schulart/-stufe wurde im Baustein-Programm angemessen berücksichtigt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Ich habe einen Überblick über OE- Konzepte in Zusammenhang mit Unterrichtsentwicklung gewonnen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ich habe (meine) Kenntnisse ausgewählter Instrumente der OE - insbesondere Steuerguppenarbeit, Projektmanagement, Masterplan - gewonnen bzw. erweitert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ich konnte die Rolle von Schulleitung in Veränderungsprozessen reflektieren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Mit ist klar geworden, wie Strategien im Umgang mit Widerstand entwickeln werden können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Ich habe zentrale Konzepte und Instrumente des QM kennen gelernt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Ich habe Grundzüge systemischen Analysierens kennen gelernt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Ich habe eine Vorstellung davon gewonnen wie sinnvolle "Verkopplungen" zwischen qualitätsbezogenen Maßnahmen hergestellt können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Meine Aufgaben als Schulleiter/in bzw. Schulleitungsmitglied im Kontext der Organisationsentwicklung sind mir klarer geworden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Meine Aufgaben als Schulleiter/in bzw. Schulleitungsmitglied im Kontext des Qualitätsmanagements sind mir klarer geworden.

22. Ich habe an Sicherheit bzgl. meiner Führungsrolle gewonnen.

23. Ich gebe diesem Baustein insgesamt die Schulnote...  
1  sehr gut            3  befriedigend            5  mangelhaft  
2  gut                    4  ausreichend            6  ungenügend

24. Im Themenfeld dieses Bausteins habe ich folgenden Aspekt vermisst:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

25. Für die Gestaltung des nächsten Bausteins wünsche ich mir, ...  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

26. Für den nächsten Baustein "Gesundheitsmanagement" sind mir folgende Themen besonders wichtig...  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

27. Für den Baustein 9 -Schulmanagement - wünsche ich mir Angebote zu folgenden Themen:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_